

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

15 августа 2016 года п.г.т.Юрья
Юрьянский районный суд Кировской области в составе:
председательствующего судьи Ш.
при секретаре К.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску А. к ООО
«П.» о защите прав потребителей,

У С Т А Н О В И Л:

А. обратилась в суд с иском к ООО «П.» о защите прав потребителей.

В обоснование исковых требований указала, что между ней и ответчиком был заключен договор купли-продажи товара по образцу <№> от ДД.ММ.ГГГГ по покупке мебели – дивана «Мейджик», изготовленного по индивидуальному заказу. Ее заказ был принят в салоне «MARK MONGRAF», расположенном в торговом центре «М.» по адресу: <адрес> был составлен договор, определена цена и дата готовности товара. Стоимость заказанного ею дивана составила XXXX рублей. Денежные средства были переданы продавцу в полном объеме ДД.ММ.ГГГГ, что подтверждается квитанцией об оплате <№>.

В п.4.1 договора был установлен срок передачи товара ДД.ММ.ГГГГ. Согласно этому же пункту срок доставки товара может быть увеличен на 5 рабочих дней, что не является основанием для начисления пени.

По истечении более 2 месяцев с назначенного дня передачи товара диван продавцом ей не передан, что нарушает п.5.2 договора, согласно которого продавец обязан передать покупателю товар в порядке и в сроки, установленные в договоре.

ДД.ММ.ГГГГ ею была направлена претензия к ответчику с требованием о расторжении договора и возврате уплаченных ею денежных средств в размере XXXX руб. и неустойки в размере XXXX

ДД.ММ.ГГГГ ею был получен ответ на претензию, в котором сообщалось, что сроки выполнения заказа переносятся из-за задержки поставщиком комплектующих материалов. Конкретной даты изготовления заказанной мебели указано не было.

Считает, что в соответствии со ст.22 Закона «О защите прав потребителей» ответчик должен был удовлетворить ее требования до ДД.ММ.ГГГГ.

Считает, что ответчик нарушил пункты 4.7, 9.3 договора, которые выразились в том, что до назначенной даты передачи товара продавец не уведомил ее о возможном увеличении срока изготовления мебели, в ответе на ее претензию новый срок выполнения условий договора определен не был, никакого дополнительного соглашения в письменной форме об изменении срока договора составлено не было.

Согласно ч.3 ст.23.1 Закона «О защите прав потребителей» в случае нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю продавец уплачивает за каждый день просрочки неустойку (пени) в размере половины процента суммы предварительной оплаты товара, что составило XXX руб.

Считает, что за отказ от добровольного выполнения требований с ответчика подлежит взысканию штраф в размере 50% от взысканной судом суммы в ее пользу.

Действиями ответчика ей причинены нравственные страдания, так как в течение двух месяцев она вынуждена терпеть неудобства от невыполнения продавцом условий договора.

Просит расторгнуть договор купли-продажи товара, взыскать с ответчика оплаченную по договору сумму в размере 43500 рублей, неустойку в размере 14355 руб., штраф в размере 50% от присужденной судом суммы, компенсацию морального вреда в размере 10000 рублей.

В судебное заседание не явился представитель ответчика ООО «П.», о месте и рассмотрении дела извещен надлежащим образом, в адрес суда не направил заявления о рассмотрении дела в его отсутствие, либо об отложении.

При наличии данных обстоятельств суд считает возможным рассмотреть дело в порядке заочного производства.

В судебном заседании истец А. искивые требования поддержала по основаниям, изложенным в исковом заявлении, суду пояснила, что после истечения срока поставки товара, она ДД.ММ.ГГГГ в адрес ответчика привезла претензию, а ДД.ММ.ГГГГ получила сообщение от ответчика о том, что срок выполнения заказа вынуждены перенести по причине задержки поставщиком комплектующих материалов. В последствии на телефонные звонки представитель ответчика не отвечал, ДД.ММ.ГГГГ она позвонила, предложила вернуть ей уплаченные денежные средства, на что получила ответ, что все счета у них арестованы.

Выслушав истца, изучив письменные материалы дела, суд приходит к выводу, что иск следует удовлетворить по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом и в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В судебном заседании установлено, что ДД.ММ.ГГГГ между истцом А. и ответчиком ООО «П.» был заключен договор купли-продажи товара по образцу <№>, согласно п.1.1 которого продавец обязуется передать в собственность покупателю товар, а покупатель в соответствии с условиями договора принять и оплатить товар, изготовленный по его индивидуальному заказу, установленному в Спецификации на индивидуально-определенное изделие (бланк заказа), которая является неотъемлемой частью договора.

Пунктом 3.1 договора цена товара определяется в момент заключения договора и составляет 43500 руб. Оплата производится путем внесения покупателем денежных средств в кассу поставщика.

В п.4.1, 4.2 договора предусмотрено, что срок доставки товара, указанного в спецификации - ДД.ММ.ГГГГ. Срок доставки товара может быть увеличен на 5 рабочих дней, что не является основанием для начисления пени. Доставка товара покупателю осуществляется после исполнения покупателем обязанностей по оплате сумму, указанной в п.3.2 договора.

Истцом денежные средства в сумме XXX рублей были переданы ответчику в полном объеме ДД.ММ.ГГГГ, что подтверждается квитанцией-договором <№>. (л.д.15).

Установлено, что в установленный договором срок заказ не выполнен и товар не передан истцу.

ДД.ММ.ГГГГ ответчику была направлена претензия с требованием о расторжении договора и возврате уплаченной суммы и неустойки, которая осталась без удовлетворения.

ДД.ММ.ГГГГ ответчиком в адрес истца направлено уведомление о переносе срока выполнения заказа по причине задержки поставщиком комплектующих материалов, без указания конкретного срока изготовления мебели. (л.д.18).

Согласно п.4.7 договора при отсутствии у поставщиков комплектующих и ткани, используемых в данном заказе, продавец обязан согласовать с покупателем их замену на новые, либо изменение срока изготовления мебели. В этом случае срок доставки заказа увеличивается на 20 рабочих дней, о чем покупатель дополнительно уведомляется посредством телефонной связи, либо электронной связи, либо с использованием услуг Почты России.

В соответствии с ч.2 ст.23.1 Закона «О защите прав потребителей» в случае, если продавец, получивший сумму предварительной оплаты определенном договором купли-продажи размере, не исполнил обязанность по передаче товара потребителю в установленный таким договором срок, потребитель по своему выбору вправе потребовать: передачи оплаченного товара в установленный им новый срок; возврата суммы предварительной оплаты товара, не переданного продавцом.

Частью 3 данной статьи установлено, что в случае нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю продавец уплачивает ему за каждый день просрочки неустойку (пени) в размере половины процента суммы предварительной оплаты товара.

Пунктом 5.5 договора, заключенного между сторонами предусмотрено, что в случае нарушения продавцом срока передачи товара, установленного в п.4.1 договора с учетом возникновения обстоятельств, предусмотренных п.4.6, п.4.7 продавец уплачивает покупателю неустойку (пеню) в размере 0,1 % суммы предварительной оплаты товара.

Судом не принимается установленная договором неустойка, так как статьей 23.1 Закона «О защите прав потребителей» не предусмотрено уменьшение неустойки, поэтому установленная договором неустойка нарушает права потребителя – истицы по данному делу.

Пунктами 4.1. и 4.7 договора, заключенного между сторонами предусмотрено, что срок поставки может быть увеличен на 5 рабочих дней, на которые пени не начисляются, а также в случае отсутствия комплектующих и ткани, срок доставки увеличивается на 20 рабочих дней. В договоре имеется письмо ответчика от ДД.ММ.ГГГГ об отсутствии комплектующих.

Исходя из данных пунктов, истец считает, что срок просрочки составляет 41 день, стоимость одного дня составляет 217 руб.50коп. общая сумма неустойки 8917 руб.50 коп. за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ

Учитывая, что ответчик не исполнил принятые на себя обязательства по исполнению договора купли-продажи от ДД.ММ.ГГГГ, требования истца следует удовлетворить.

Согласно ст.15 ГК РФ моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Принимая во внимание, что по данному делу установлен факт нарушения прав истца, как потребителя, с учетом обстоятельств дела, суд определяет сумму морального вреда, подлежащую взысканию с ответчика в пользу истца в размере 10000 рублей.

Статьей 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Учитывая, что суд пришел к выводу об удовлетворении исковых требований в размере 62417,50 рублей, размер штрафа составляет 31208,75 рублей.

Оснований для освобождения ответчика от уплаты штрафа суд не находит, так как ответчик не исполнил в добровольном порядке требования потребителя о возврате денежных средств, уплаченных по договору купли-продажи.

В соответствии со ст.103 ГПК РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенных требований. Поэтому с ответчика подлежит взысканию госпошлина в размере 3008,80 рублей.

Руководствуясь ст.ст.194-198, 235 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования А. к ООО «П.» о защите прав потребителей удовлетворить частично.

Расторгнуть договор купли-продажи по образцу <№> от ДД.ММ.ГГГГ, заключенный между ООО «П.» и А.

Взыскать с ООО «П.» в пользу А. денежные средства, уплаченные по договору купли-продажи по образцу <№> от ДД.ММ.ГГГГ в размере 43500 рублей, неустойку за нарушение срока передачи товара в размере 8917,50 рублей, компенсацию морального вреда в размере 10000 руб., штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере 31208,75 руб. руб., всего 93626 (девяносто три тысячи шестьсот двадцать шесть) руб. 25 коп.

В остальной части иска отказать.

Взыскать с ООО «П.» в доход МО Юрьянский муниципальный район Кировской области государственную пошлину в размере 3008 (три тысячи восемь) руб.80 коп.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Кировский областной суд через Юрьянский районный суд Кировской области в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья Ш.